

ТМ	Г. XXXVI	Бр. 4	Стр. 1855-1865	Ниш	октобар - децембар	2012.
----	----------	-------	----------------	-----	--------------------	-------

UDK 339.9 (091)

Pregledni rad

Primitljeno: 22.05.2012.

Revidirana verzija: 20.11.2012.

Туркубий Индрисович Афасижев

Вячеслав Нурбиевич Нехай

Адыгейский государственный

Университета

Россия, Республика Адыгея, Майкоп

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКО РЕТРОСПЕКТИВЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются основные теоретические подходы к изучению процесса глобализации, которые сформировались в рамках мир-системного анализа. Авторы выделяют основные этапы, циклы и фазы глобализации и определяют ее движущие силы в современный период. Глобализация уходит своими корнями еще в античную эпоху, когда греки, а затем и римляне осваивали соседние территории и проводили успешную колониальную политику в Азии и Северной Африке. Первый глобальный интеграционный цикл проходил в середине XIX в.- 1914 г. и связан с расцветом Британской империи. Вторая фаза глобализации началась в конце 1970-х годов на основе революции в совершенствовании средств доставки глобального радиуса действия, в информатике, телекоммуникациях и цифровой технологии. Третья, современная фаза глобализации началась в конце 90-х годов XX столетия. Последнюю волну глобализации в начале третьего тысячелетия характеризуют шесть мощных сил, меняющих прежнюю картину мира: сила, богатство, хаос, идентичность, справедливость, человеческая семья.

Ключевые слова: глобализация, мир-системный анализ, транснациональные корпорации, индустриальный треугольник мира, миропорядок

GLOBALIZACIONI PROCESI U SOCIJALNO-ISTORIJSKOJ RESTROSPEKTIVI SVETSKOG RAZVOJA

Apstrakt

U radu se razmatraju osnovni teoretski pristupi proučavanju procesa globalizacije koji su formirani u okviru svetske systemske analize. Autori izdvajaju osnovne etape, cikluse i faze globalizacije i definišu njenu pokretačku snagu u savremeno doba. Koreni globalizacije sežu još u antičko doba kada su Grci, a zatim i Rimljani osvajali susedne teritorije i sprovodili uspešnu kolinijalnu politiku u Aziji i Sevrnoj Africi. Prvi globalni integracioni ciklus se odvijao od sredine XIX veka do 1914. godine i povezan je sa procvatom Britanske imperije. Druga faza globalizacije je otpočela krajem 1970-ih godina zahvaljujući revoluciji u usavršavanju sredstava za širenje globalnog radijusa aktivnosti, u informatici, telekomunikacijama i informacionim tehnologijama. Treća, savremena faza globalizacije počela je krajem 90-ih godina HH veka. Poslednji talas globalizacije početkom trećeg milenijuma karakterišu šest moćnih sila koja menjaju raniju sliku sveta: sila, bogatstvo, kaos, identičnost, pravda, čovekova porodica.

Ključne reči: Globalizacija, svetska systemska analiza, transnacionalne korporacije, industrijski trougao sveta, svetski poredak

ВВЕДЕНИЕ

В начале XXI века никакой другой термин не появляется в экономических, политических и культурологических дискуссиях столь часто, как „глобализация“. Ученые с ней связывают как нарастающее единство человеческой цивилизации, так и углубляющуюся пропасть между богатством и бедностью; как расширяющиеся горизонты технологического прогресса, так и разрушительные финансовые кризисы; как интенсификацию интеллектуального обмена, так и удручающую примитивизацию культурного ландшафта.

В целях осмысления сути феномена глобализации нам представляется необходимым изучение ее исторической ретроспективы на основе выделения основных этапов и движущих сил глобализационных процессов.

Исследователи данного феномена по разному трактуют и датируют заглавные события в общемировом сближении, отмечая подвиги Марко Поло, путешествия Магеллана, объединяющий характер промышленной революции XVIII- XIX веков. Постепенное сближение стран и континентов покрывает всю историю человечества и в этом плане вся мировая история- совокупность медленных и быстрых шагов государств и народов в направлении глобального сближения. Факт взаимозависимости был известен еще задолго до

появления термина „глобализация“. Еще Ш. Монтескье в „Духе законов“ оптимистически заключает:

„Две нации, взаимодействуя друг с другом, становятся взаимозависимыми, если одна заинтересована продать, то другая заинтересована купить; их союз оказывается основанным на взаимной необходимости“ (Уткин, 2002, стр. 12).

Ряд ученых полагают, что сама глобализация уходит своими корнями еще в античную эпоху, когда греки, а затем и римляне осваивали соседние территории и проводили успешную колониальную политику в Азии и Северной Африке. В III- VIII вв. н.э., во времена Великого Переселения Народов, затронувшего почти всю Европу и часть Юго-Западной Азии, на Европейском континенте интенсифицировались межэтнические контакты (Соловьева, 1980). Интеграция европейцев происходила и в период крестовых походов XII- XIV вв. на идеологической основе. В эпоху великих географических открытий конца XV в. произошло „сближение“ двух частей света: Европы и Америки. Одновременно с этим глобализационные тенденции имели место и в Азиатской части планеты. Они характеризовались наличием Великого Шелкового пути, торговых отношений между Юаньским, а затем и Миньским Китаем и Европой, арабскими государствами и Персией.

Разложение феодального строя и зарождение капитализма в Европе привело к интенсификации международных взаимодействий. С этого периода торговля, промышленность, войны и наука стали агрегатами двигателя, которые в конечном счете, привели к глобализации во всех сферах жизнедеятельности человечества.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В МИР-СИСТЕМНОМ АНАЛИЗЕ

Изучение мира как единого целого, взаимосвязанного социального пространства, представлено в мир-системном анализе. Он исследует социальную эволюцию систем обществ, а не отдельных социумов, в отличие от предшествующих социологических подходов, в рамках которых теории социальной эволюции рассматривали развитие, прежде всего отдельных обществ, а не их систем. В этом мир-системный подход сходен с цивилизационным, но идет несколько дальше, исследуя не только эволюцию социальных систем, охватывающих одну цивилизацию, но и такие системы, которые включают в себя все цивилизации мира. Данный подход был разработан в 1970-е годы А.Г. Франком, И. Валлерстайном, С. Амином, Дж. Арриги, Т. дус Сантусом и российским социологом В.П. Илюшечкиным. В качестве важнейшего предшественника мир-системного анализа, заложившего его основы, рассматривается Ф. Бродель, в честь которого назван веду-

ший центр мир-системного анализа в г. Бингхэмптон, при Университете штата Нью-Йорк (www.en.wikipedia.org/wiki/Globalization).

Само понятие „мир-системы“ восходит к идеям Ф. Броделя, а именно к его концепции „мир-экономики“, представляющей собой „экономически самостоятельный кусок планеты, способный быть в основном самодостаточным, такой, которому его внутренние связи и обмены придают определенное органическое единство“ (Бродель, 1986, стр. 14). Мир-экономики существуют поверх политических, культурных и религиозных границ и характеризуются тремя признаками:

1) они занимают определенное географическое пространство, границы которого могут колебаться;

2) в них всегда присутствует некий полюс, центр тяготения или экономическая столица;

3) вокруг этого центра образуются концентрические зоны: вокруг центра (или ядра) располагаются области

„срединной зоны» полупериферийного типа, далее - ближняя и дальняя периферия, наконец, внешнее пространство. Классическими примерами устойчивых мир-экономик являются Средиземноморье, Индия, Россия, Китай“ (Фисун, 2000).

Наибольшее распространение в мир-системном анализе получила концепция американского социолога И. Валлерстайна, согласно которому, современная мир-система зародилась в так называемом „длинном XVI веке“ (1450- 1650 года) и постепенно охватила весь мир. При этом американский ученый предлагает использовать более широкое определение понятия „мир-системы“, чем Ф. Бродель. Мир-экономика является лишь одним ее вариантом, наряду с мир-империями. Первоначально, возникли минисистемы, которые были характерны для первобытных обществ. Для сложных аграрных обществ характерны мир-экономики и мир-империи. Мир-экономики представляют собой системы обществ, объединенных тесными экономическими связями, выступающие в качестве определенных эволюционирующих единиц, но не объединенные в единое политическое образование (Коротаев, Малков & Халтурина, 2007, стр. 35). Все докапиталистические мир-экономики рано или поздно превращались в мир-империи через их политическое объединение под властью одного государства. Единственное исключение из этого правила составляет средневековая европейская мир-экономика, которая превратилась не в мир-империю, а в современную капиталистическую мир-систему (Валлерстайн, 2001, стр. 42-65).

В отличие от И. Валлерстайна, немецкий социолог и экономист, один из основоположников теории зависимого развития, А. Гундер Франк обращает внимание на то, что утверждения о возможности одновременного существования в мире десятков и сотен „мир-систем“ во многом обесмысливают само понятие мир-систе-

мы. По А. Гундер Франку, речь должна идти об одной глобальной Мир-Системе, которая возникла не менее 5000 лет назад, а затем через многочисленные циклы экспансии и консолидации охватила собой весь мир. В ходе эволюции Мир-Системы ее центр неоднократно перемещался, Вплоть до его перемещения в XIX веке сначала в Европу (Арриги, 2008, стр. 44), а после этого в Северную Америку этот центр многие века находился в Китае. В связи с этим наблюдающийся в последнее время подъем Китая представляет собой начало возвращения центра Мир-Системы на его „естественное“ место после кратковременной европейской - североамериканской „интерлюдии“ (www.en.wikipedia.org/wiki/Globalization).

Итальянский социолог Дж. Арриги отмечает, что формирование современной мир-системы, которую он связывает с глобализацией исторического капитализма, происходит в XVI веке. В своем развитии исторический капитализм проходит четыре последовательных цикла, осуществляющихся в формах пространственно-временного перемещения капитала и накопления путем лишения прав владения, вызывая кризисы перемещения капитала. При каждом последующем цикле (волне) эти формы приводили к появлению новой господствующей силы и новой организации системы накопления, меняя географию исторического капитализма. Четыре цикла систематического накопления совпадают по времени с доминированием четырех исторических гегемонов: Генуэзской республики (XVI в.), Нидерландов (XVII в.), Великобритании (XVIII-XIX вв.) и Соединенных Штатов Америки (XX в.) (Арриги, 2006, стр. 56).

Таким образом, как заключает Дж. Арриги, в ходе первой волны глобализации европейские государства постепенно завоевали мир и превратили его в новую, более плотную связанную систему, ядром которой стала Европа. И хотя непосредственный центр расширяющейся системы „мигрировал“ и оказался в Северной Америке, он оставался в пределах общей культурной зоны, в которую не входили государства Африки, Латинской Америки и Азии.

„Поэтому социальные науки оказались неспособными к осмыслению 'современной' мир-системы и не готовы к пониманию того, что может быть ее концом или, по крайней мере, радикальным преобразованием“ (Арриги, 2008, стр. 70).

Однако вклад теоретиков мир-системного подхода в изучении социально-исторических основ глобализации представляется весьма значительным. Во-первых, начиная с Ф. Броделя, мир-системщики рассматривали мир как систему, состоящую из множества взаимосвязанных элементов, которые находясь в тесном взаимодействии порождают новые социальные структуры (государства, нации и т. д.). Во-вторых, практически все представители мир-системного подхода в качестве „осевого времени“ для глобализации определили 16

век. С этой позицией солидаризируются теоретики коэволюционного подхода Э.А. Афонин, А.М. Бандурка и А. Ю. Мартынов, полагающие, что со времени открытия Америки Х. Колумбом (1492 год) усиливается тенденция к диалогу между Западной (европейской) и другими цивилизациями, которые постепенно попадали под колониальный контроль, становясь периферией метрополий. Глобализацию ускорили Великая французская буржуазная революция и война за независимость в США (конец XVIIIв.). Именно в этот период началось формирование структуры индустриального общества (Афонин, Бандурка & Мартынов, 2003, стр. 134), которое знаменовало собой „глобализационные“ процессы того времени.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

Первый глобальный интеграционный цикл проходил в середине XIXв.- 1914г. и связан с расцветом Британской империи. На гребне первой волны глобализации мировое хозяйство сформировалось как целостная система. Развитие частных и государственных монополий с присущим им экстенсивным способом хозяйствования, стимулируя имперские амбиции, ускорило процесс борьбы за контроль над мировым рынком.

Второй цикл глобализации имел место в 1914-1945гг, который можно рассматривать как два этапа одной большой мировой войны. Он символизировал собой усиление глобальных тенденций в политической сфере (создание Лиги Наций, а затем и Организации Объединенных Наций (ООН)). Август 1945г., когда американцы сбросили атомную бомбу на Хиросиму и Нагасаки, позиционируется как символический рубикон возникновения современного глобального человеческого сообщества.

Третий цикл (1945-1970-е годы) характеризуется дуализмом глобализационных процессов, обусловленным противоборством двух альтернативных общественно - политических систем (социалистической - во главе с СССР и капиталистической – с США) в военно - политической, экономической и идеологической сферах. Поэтому до расцвета „перестройки“, в конце 1980-х годов, теоретически существовали два диаметральных пути глобального развития, что соответствовало биполярной системе международных отношений.

С 70-х годов XX века начался современный цикл глобализации, определяющими факторами которого стали:

- демографо - экологические факторы (демографический взрыв, который стимулировал дискуссию о „пределах роста“);
- глобализация техносферы (научно- техническая революция создала предпосылки для формирования нового постиндустриально-

го общества);

- экономическая глобализация;
- геополитическая глобализация;
- социокультурная глобализация (Афонин, Бандурка & Мартынов, 2003, стр. 135).

Отечественный глобалист А.И. Уткин в истории становления глобализации выделяет две фазы, которые привели к формированию ее современного облика.

Первая фаза, начавшаяся на рубеже XIX-XX веков, характеризуется вступлением мира в эпоху активного взаимосближения на основе распространения торговли и инвестиций в глобальном масштабе, благодаря пароходу, телефону, конвейеру, телеграфу и железным дорогам. Перед первой мировой войной мир из „большого“ превратился в „средний“. Британия со всем своим морским индустриальным и финансовым могуществом выступила в качестве гаранта первой волны глобализации, осуществляя контроль над главными артериями перевозок товаров, проходившими по морям и океанам, и тем самым, обеспечивая при помощи фунта стерлинга Английского банка стабильность международных финансовых расчетов. Трансатлантический кабель, проложенный в 1866 г., сократил время передачи информации между Лондоном и Нью-Йорком на неделю – в тысячу раз. Телефон довел время передачи информации до нескольких минут.

Идеологами первых десятилетий глобализации стали Р. Кобден и Дж. Брайт, которые убедительно для многих экономистов и промышленников обосновали тезис о том, что свободная торговля необратимо подстегивает всемирный экономический рост и благодаря невиданному процветанию, основанному на взаимозависимости, народы позабудут о распрях. Идея благотворного воздействия глобализации на склонную к конфликтам мировую среду получила наиболее убедительное воплощение в книге Н. Эйнджела „Великая иллюзия“ (1909). В ней за пять лет до начала Первой мировой войны автор аргументировал невозможность глобальных конфликтов вследствие сложившейся экономической взаимозависимости мира: до 1914 года Британия и Германия (основные внешнеполитические антагонисты) являлись вторыми по значимости торговыми партнерами друг друга, и это при том, что на внешнюю торговлю Великобритании и Германии приходилось 52 и 38% соответственно (Уткин, 2002, стр. 12-13).

Но в августе 1914 г. предсказание необратимости глобального сближения наций показало всю свою несостоятельность. Первая мировая война остановила процесс экономически – информационно – коммуникационного сближения наций самым страшным образом (Мазура & Чумакова, 2003, стр. 12).

1914-1945 года были периодом страшного озлобления и фак-

тической автаркии локомотивов глобализации. Семидесятилетний период между началом Первой мировой войны и окончанием „холодной войны“ был промежуточным периодом между первой и второй фазами глобализации. Только в последние десятилетия XX века, после двух мировых войн, Великой депрессии и многочисленных социальных экспериментов, приведших к противостоянию социальных систем, либеральный миропорядок, созданный в XIX веке, стал возрождаться в мировой практике. В соревновании с плановой экономикой западная рыночная система экономической организации одержала победу, превращая всю мировую экономику в единую рыночную (Уткин, 2002, стр. 14).

Вторая фаза глобализации началась в конце 1970-х годов на основе революции в совершенствовании средств доставки глобального радиуса действия, в информатике, телекоммуникациях и цифровой технологии. „Смерть“ пространства явилась наиболее важным фактором, изменившим мир между двумя фазами глобализации. За последние тридцать лет мощь общего числа компьютеров удваивалась в среднем в течение восемнадцати месяцев. Объем информации на каждом квадратном сантиметре дисков увеличивался на 60% в год, начиная с 1991 года. В результате всех этих изобретений стоимость переноса информации сократилась в 20 раз, и с этого момента огромные объемы информации могут быть перенесены посредством сотового телефона, оптического кабеля или радиосигналов (Мазура & Чумакова, 2003, стр. 181).

Успехи глобализации, развиваемые странами Западной Европы и США, во многом были обусловлены надеждами людей на достижение устойчивого социального прогресса и роста благосостояния в обществе. Предполагалось, что с помощью новых научных открытий и достижений техники будут разрешены острые социально – экономические противоречия, которые интенсивно усугублялись в мире (Макеев, 2009, стр. 130).

В то же время, глобализационные процессы не обошли стороной экономическую и политическую сферы. Транснациональные корпорации (ТНК) и неправительственные организации стали легко пересекать национальные границы и осуществлять власть над населением развивающихся стран, поскольку ни национальные правительства, ни локальные власти не способны собственными силами справиться с проблемами, порожденными растущей взаимозависимостью.

Вторая фаза глобализации характеризуется также широким распространением идей неолиберализма в развитых странах, но прежде всего, в США и Великобритании. Р. Рейган и М. Тэтчер своим неолиберальным законодательством ослабили роль государства, давая зеленый свет глобализации. Значительная доля экономической

власти государства оказалась переданной частным компаниям. При этом от идей государственного вмешательства, от идей „великого общества“ и взглядов Дж. Кейнса пришлось отказаться. Две самые старые и искушенные элиты двух экономик западного мира пришли к выводу, что существующая система мирового обмена не обеспечивает достаточного простора для экономического роста. В середине 90-х годов XX века символом прогресса стала приватизация промышленности и сферы услуг. Международный бизнес, крупный частный капитал в 1980-1990-е годы овладел всеми возможными ключевыми позициями в национальных экономиках крупнейших западных стран (Уткин, 2002, стр. 17).

Третья, современная фаза глобализации началась в конце 90-х годов XX столетия. Ее выделению в отдельный этап глобализации способствовали кардинальные изменения во всех сферах жизни человечества. Во - первых, мир конца XX века решительно изменился. За последнюю треть прошлого столетия реактивная авиация сблизила все континенты. Произошло то, что именуют политическим триумфом западного капитализма. В 1975 г. только 8% мирового населения жили в странах с либеральным рыночным режимом, а прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в мире равнялись 23 млрд. Долларов. К концу века численность населения, живущего в странах с таким режимом, достигла 28%, а объем ПИИ - 644 млрд. долларов. По мере завершения XX века все более очевидным становилось, что мировое разделение труда, экспорт правят миром. Если мировой экспорт в 1950г. составлял 53 млрд. долларов, то в конце XX века он превысил 7 трлн. Долларов (Уткин, 2002, стр. 18).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом третью волну глобализации в начале третьего тысячелетия характеризуют шесть мощных сил, меняющих прежнюю картину мира. Первая из них – реализация геополитической мощи главными победителями в „холодной войне“ - Соединенными Штатами Америки, экстраполяция американской мощи на глобальное окружение, создающая однополярную структуру мира. Вторая сила – бурный рост экономики в индустриальном треугольнике мира – Северной Америке, Западной Европе и Восточной Азии, в результате которого, развитое меньшинство (страны – члены Организации экономического сотрудничества и развития - ОЭСР) подчиняет своей власти огромное большинство мирового населения. Третий могучий преобразователь – разрушительный хаос, наступающий на мировое сообщество вследствие ослабления государств-наций на фоне укрепления влияния транснациональных корпораций и негосударственных организаций, создающих нерегулируемые процессы. Четвертая

историческая тенденция – обращение государств к новой идентичности, базирующейся на возврате к традициям, устоям, исконной религии, историческим святыням. Пятая сила – грозящая глобальным взрывом поляризация бедного большинства населения планеты и материально благоденствующего меньшинства. Шестая из меняющих мир сил – феноменальный демографический рост населения Земли, преимущественно его бедной части (Уткин, 2000, стр. 4).

Таким образом, на мир оказывает воздействие шесть неистребимых по своей природе глобализационных факторов – сила, богатство, хаос, идентичность, справедливость, увеличение человеческой семьи. Результатом взаимостолкновения этих волн будет новая конфигурация миропорядка, новое соотношение сил, новая геополитическая, экономическая и социокультурная картина мира. Указанные тенденции находят свое отражение в содержании концептуальных подходов к изучению процессов глобализации, которые к началу XXI века в своих оценках приходят к осознанию единства многообразия всего человечества. И, пожалуй, прав был отечественный социолог Т.И. Афасижев, который в своих трудах последовательно отстаивает идею о равнозначности всех культур, народов и этносов:

„Мир многообразен. В этом не только красота и сила, но и наше будущее. Пусть цветут все цветы! Только в этом случае можно удовлетворить людские интересы“ (Афасижев, 2006, стр. 36-37).

ПРИМЕЧАНИЯ

- Арриги, Дж. (2006). Пространственное и иное „закрепление“ капитализма. *Социологическое обозрение*, (5)1, 55-58.
- Арриги, Дж. (2008). Глобализация и историческая макросоциология. *Прогнозис*, 2(14), 57-72.
- Афасижев, Т.И. (2006). Путь России: единство многообразия. Майкоп: ООО „Аякс“.
- Афонин, Э.А., Бандурка, А.М., & Мартынов, А.Ю. (2003). *Великая козволюция: Глобальные проблемы современности: историко-социологический анализ*. Киев: Парламентское издательство.
- Бродель, Ф. (1986-1992). *Материальная цивилизация, экономика, капитализм. XV- XVIII вв.* Москва: Прогресс.
- Валлерстайн, И. (2001). *Анализ мировых систем и ситуация в современном мире*. СПб.: Университетская книга.
- Gunder, F. A. & Gills, B.K. (1999). *The World System: Five hundred years or five thousand?*. New York: Routledge.
- Коротаев, А.В., Малков, А.С., & Халтурина, Д.А. (2007). *Законы истории: математическое моделирование развития мир-системы. Демография, экономика, культура*. Москва: КомКнига.
- Мазура, И.И. & Чумакова, А.Н. (Ред.) (2003). *Глобалистика: Энциклопедия*. Москва: Радуга.
- Макеев, С.В. (2009). *Концепции технократизма*. Москва: Изд-во МГОУ.
- Соловьева, Л.Н. (1980). *Древние германцы и их языки*. <http://www.philology.ru/linguistics3/solovyeva-80.htm> (Режим доступа:

30.03.2009)

Уткин, А.И. (2002). *Глобализация: процесс и осмысление*. Москва: Логос.

Уткин, А.И. (2000). *Мироустройство в XXI веке*. Москва: Эксмо.

Фисун, А.А. (2000). Мир - системный анализ как теория геоисторических изменений. <http://abuss.narod.ru/Biblio/fisun.htm> (Режим доступа: 23.03.2011)

Электронный ресурс:

<http://www.en.wikipedia.org/wiki/Globalization>

<http://www.philology.ru/linguistics3/solovyeva-80.htm>

<http://abuss.narod.ru/Biblio/fisun.htm>

Turkubiy Indrisovich Afasizhev, Vyacheslav Nurbievich Nehaj, Adyghe State University, Department of Philosophy and Sociology, Russia, Republic of Adyghe, Maikop

GLOBALIZATION PROCESSES IN THE SOCIO-HISTORICAL PERSPECTIVE OF WORLD DEVELOPMENT

Summary

In general, the third wave of globalization at the beginning of the third millennium is characterized by six powerful forces that change the old world view. The first of them - implementation geopolitical power the big winners in the "cold war" - the United States, the extrapolation of American power on the global environment, to create a unipolar structure of the world. The second force - rapid economic growth in the industrial triangle of the world - North America, Western Europe and East Asia, as a result of which, development of minorities (the countries - members of the Organization for Economic Cooperation and Development - OECD) submits its power the vast majority of the world population. A third powerful converter - destructive chaos, coming on the world community due to the weakening of nation-states against the strengthening influence of multinational corporations and non-governmental organizations, creating unmanageable processes. Four historical trend - an appeal to the state's new identity, based on a return to the traditions, foundations, native religions, historical relics. Fifth force - threatening global explosion of the polarization of the poor majority of the planet and financially prosper minority. The sixth of the world-changing forces - a phenomenal population growth of the world population, mostly of his poor

Thus, the world has an impact on the six indestructible nature of globalization factors - power, wealth, chaos, identity, justice, increase the human family. Transforming result of these waves will be the new configuration of the world order, the new balance of power, the new geo-political, economic and socio-cultural world view. These trends are reflected in the content of conceptual approaches to the study of the processes of globalization that the beginning of the XXI century in their assessments come to realize the unity of the manifold of all mankind.

And, perhaps, the right was the sociology of TI Afasizhev, who in his writings has consistently advocated the idea of equivalence of all cultures, nationalities and ethnic groups: "The world is diverse. This is not only the beauty and strength, but also our future. Let all the flowers bloom! Only in this way can satisfy the human interest" (Afasizhev, 2006, pp. 36-37).